

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕСТИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

Морозова Наталия

ГБОУ СПО Колледж архитектуры и строительства № 7
аспирант НИИРПО, г. Москва

Анотация: Предметом изучения в данной работе является тестирование как вид контроля учебно-познавательной деятельности студентов на занятиях в колледже. Данная статья рассматривает такие теоретические и методические вопросы контроля учебной деятельности студентов в колледже, как место и сущность тестирования в общей системе контроля; определение видов тестирования в практике преподавания; основные требования к тестированию.

Keywords: vocational education, testing, tests, quality control, types and forms of control.

В XXI веке мы являемся свидетелями беспрецедентного спроса на профессиональное образование и его широкую диверсификацию наряду со все большим осознанием его решающего значения для социально-культурного и экономического развития и создания такого будущего, в котором более молодое поколение должно будет овладевать новыми навыками, знаниями и идеями¹⁾.

Изменения содержания обучения в системе профессионального образования, основанные на внедрении государственных образовательных стандартов, ориентация на овладение базовыми профессиональными компетенциями влечет за собой и изменения в контрольно-оценочной системе как составляющей системы управления качеством образования. На основе анализа результатов контроля проверяется не только качество обучения, но и эффективность образовательных технологий в целом, вырабатываются корректирующие мероприятия по совершенствованию учебно-воспитательного процесса и пр.

Процесс повышения качества профессионального образования затрагивает все уровни образовательной деятельности. В контексте мировых тенденций к обеспечению качества профессионального образования особую значимость приобрела проблема разработки и внедрения систем оценки качества образования.

Как следствие преобразований в системе профессионального образования, возникает проблема формирования принципиально новых подходов к педагогическому контролю учебных достижений обучающихся. В новой парадигме педагогической науки акцент ставится, прежде всего, на многомерном и многоэтапном измерении

качества учебных достижений обучающихся. Необходимость в достоверной оценке актуализировала проблему поиска эффективных научно обоснованных методов и средств контроля качества результатов профессионального образования. Одним из эффективных средств педагогического контроля качества обучения является педагогическое тестирование.

Тестирование выступает, как педагогическое средство обучающей системы и может быть использовано как метод (технология) контроля образовательного процесса, позволяющий оценить уровень знаний, умений и навыков обучаемого.

Современное педагогическое тестирование представляет собой комплекс стандартизованных методов измерения учебных достижений обучающихся. Эффективность применяемой системы контроля зависит не только от объективных и надежных технологий, но и от качества применяемых тестовых материалов. В этой связи проблема обеспечения систем контроля качества образования надежными и валидными тестами приобрела особую актуальность²⁾.

В настоящее время новые образовательные технологии ориентируются не только на приоритет знания и исполнения, но и на индивидуально-творческие, личностно ориентированные формы и методы обучения, на их вариативность и учёт субъектного опыта. В этой ситуации измерение деятельности обучающихся и оценка качественных и количественных показателей становятся актуальной педагогической проблемой. Результаты оценивают различными методами и средствами (Аванесов, 2002).

На протяжении всего существования профессиональной школы идет дискуссия о роли, функциях, методах и способах контроля, о необходимости совершенствования процесса оценивания и его переосмысливания. Существуют различные виды и способы осуществления тестирования.

Рассмотрим в отдельности каждый вид контроля.

Текущий контроль — самый распространенный и наиболее эффективный вид контроля, когда речь идет о систематической проверке. Он осуществляется по ходу программ усвоения языкового материала и овладения различными видами речевой деятельности. В процессе выполнения заданий обучающихся педагог анализирует с точки зрения поставленных задач результаты речевых действий (количественные и качественные). Затем, выявив отклонения от запланированных задач, педагог корректирует свои дальнейшие действия и действия обучаемых с целью достижения предполагаемых результатов. Особенность его состоит в том, что он позволяет видеть процесс становления умений и навыков и соответственно вносить коррективы в работу педагога. Наиболее важной для текущего контроля является обучающая функция.

Тематический контроль проводится обычно по завершении изучения темы. Задачей такого контроля является проверка не отдельных элементов, а проверка понимания системы, объединяющей эти элементы. Значительную роль при этом играют синтетические, комплексные задания, объединяющие вопросы об отдельных понятиях темы, направленные на выявление информационных связей между ними.

Таким образом, тематический контроль позволяет контролировать уровень развития умений и навыков по теме.

Задача рубежного контроля — выявление результатов на определенном этапе обучения. Важным показателем эффективности тематического и рубежного контроля является уровень сформированности навыков самоконтроля у обучаемых, умений осуществлять контроль за результатами собственной деятельности и корректировать ее в процессе выполнения заданий, предлагаемых преподавателем.

Цель итогового контроля — установить уровень сформированности коммуникативной компетенции по окончании курса изучения предмета. При этом проверке подлежат речевые умения в чтении, аудировании, говорении и письме. Одна из важных сфер применения итогового контроля — аттестация выпускников общеобразовательных учреждений, т. е. установление соответствия уровня и качества подготовки учащихся требованиям образовательных стандартов. В итоговом контроле на первый план выступает контролирующая функция.

Систему контроля составляют также формы контроля, или способы деятельности преподавателя и студентов, в ходе которых выявляется овладение студентами требуемыми знаниями, навыками и умениями. В обучении различных дисциплин, в зависимости от вида контроля (текущего, тематического, рубежного, итогового), и целей контроля, используются следующие формы контроля: устный опрос (фронтальный, индивидуальный, взаимный — работа в парах), письменная контрольная работа, экзамен. Однако эти традиционные формы контроля результатов обучения основаны на экспертной оценке преподавателя, которая часто носит субъективный характер. Несмотря на рекомендуемые общие критерии оценки, уровень требований различных преподавателей совершенно индивидуален. У каждого имеется свое понимание принципов требовательности и справедливости, свои критерии качества знаний, навыков и умений. На оценку преподавателя влияют и предыдущий процесс общения с обучаемым, и его личностные установки по отношению к оцениваемому студенту. Определенное воздействие оказывают внешний вид студента, его умение ясно излагать свои мысли, а также ряд других факторов, условно называемых «эмоциональной составляющей». Традиционная система контроля и оценки в силу своих организационных и технологических особенностей не позволяет получить независимую, объективную, сопоставимую информацию об учебных достижениях студентов. Одной из форм контроля, позволяющей измерить уровень обученности, получить достоверные, надежные данные и обеспечить объективную оценку, является педагогическое тестирование.

С помощью тестирования можно в определенной степени оценить уровень знаний студентов при анализе ответов на задания теста. Тесты в учебном процессе также выполняют и обучающую функцию. Наличие возможности выбора одного из нескольких предложенных ответов развивает внимательность при чтении заданий, воспитывает критичность мышления (Жук, 2005). При этом, используя многоуровневые тесты, можно определить уровень усвоения темы.

В педагогической практике наибольшее распространение в последние годы получили тесты, в которых вопросы сбалансированы по трудности, то есть обычно в

тесте должно быть больше заданий средней трудности и несколько меньше откровенно легких или трудных заданий.

В последние годы в нашем колледже зачёты, коллоквиумы проводятся в форме тестирования. Это оборачивается преимуществами в достижении качества контроля, быстроты, экономичности и эффективности обучения. При такой форме проверки знаний студенты эффективно готовятся к сдаче промежуточного контроля качества знаний.

Достоинствами тестирования студентов являются: оперативность, исключение шпаргалок, отсутствие субъективизма со стороны преподавателя, быстрота систематизации полученной информации, формирование у студентов навыков самостоятельной работы³⁾, (Аванесов, 1999).

Несмотря на все очевидные достоинства, тестовые задания имеют ряд недостатков. Главный из них – это снижение уровня требований к знаниям, так как тестирование предполагает изначально решение задачи за 1–2 мин. Естественно, что для решения предлагаемых задач необходимы одна, две, максимум три формулы и элементарные математические выкладки.

Следует также отметить, что тестовые задания дают возможность проверить лишь ограниченную область знаний и умений обучаемых, оставляя в стороне деятельность по созданию физических объектов, воспроизведению конкретных ситуаций, соответствующих научным фактам и физическим явлениям (Аванесов, 2002).

По результатам выполнения тестов преподаватель не может проверить умение решать комбинированные задачи, способности построения логически связанного ответа в устной форме. Тестовый контроль не проверяет умение студента строить ответ, грамотно и логично выражать свои мысли на языке науки, рассуждать и обосновывать свои суждения.

Решение проблемы одно: сочетание тестовых заданий с другими формами контроля, которые смогут проверить области, недоступные тестам, не дублируя их результаты. Комплексное использование тестовых и не тестовых форм контроля над учебной деятельностью студентов, в конечном счете, направлено на повышение качества обучения, так как позволяет преподавателю оценить степень усвоения учебного материала, успехи в учении, пробелы и недостатки в знаниях, умениях и навыках, определить качество усвоения пройденного материала.

Кроме того, решение задач по таким дисциплинам как физика, электротехника, техническая механика, предполагает знание не только курса данных дисциплин, но и высшей математики: дифференциальных уравнений, элементов векторной алгебры, аналитической геометрии; основ векторного и тензорного анализа, математического анализа ⁴⁾. Иногда решение одной задачи из курса предполагает работу в течение нескольких часов.

Таким образом, идея тестирования по различным дисциплинам имеет как преимущества, так и недостатки. Этот метод абсолютизировать нельзя. На всех уровнях образования система тестирования стала одной из наиболее распространённых форм контроля, поэтому применение тестов должно быть достаточно взвешенным и продуманным.

Правильная методика проведения контроля побуждает студентов изучать большее количество информации и самосовершенствоваться. В то же время знание и творческая реализация в профессиональной педагогической деятельности методов, приемов и средств управления учебно-познавательным процессом позволяют успешно решать учебные задачи и достигать поставленных образовательных целей.

БЕЛЕЖКИ

1. Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры // Высшее образование в XXI веке: подходы и практические меры / СГУ. – Москва, 1999 г., 36 с.
2. Максимова, А. (2010). Модель и технология комплексной экспертизы качества тестовых материалов для системы профессионального образования, диссертация, Москва .
3. Павочка, Г. (2008). Педагогический тест и возможности его использования в условиях заочной формы обучения // Перспективы развития высшей школы: науч.- мет. конф. – Гродно, 136–139.
4. Радъков, М. (1996). Научные основы тестирования в системе непрерывного обучения математике: автореферат диссертация доктора пед. наук. – Мн.

ЛИТЕРАТУРА

- Аванесов, С. (1999). Тесты: теория и методика их разработки // *Управление школой*, 23, с. 11.
- Аванесов С. (2002). *Композиция тестовых заданий*: (учеб. книга). Москва.: „Центр тестирования”, с. 239.
- Жук, Л. (2005). *Педагогические основы самостоятельной работы студентов*. Мн.: РИВШ, с.112.

IMPORTANCE OF TESTING IN COLLEGE STUDENTS LEARNING

Abstract. The object of study in this paper is to test as a form of control of learning and cognitive activity of students in classes in college. This article examines these theoretical and methodological issues of monitoring the training of students in college as the place and nature of testing in the overall control system, the definition of testing in the practice of teaching, the basic requirements for testing.

Morozova Natalia

✉ College of Architecture and Construction # 7
Moscow, Russia
e-mail: n.morozova61@mail.ru